

A 2020. ÉVI OPERAKADÉMIA PLUSZ TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

OperAkadémia Plusz akkreditált továbbképzés

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

9/204/2018

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/4106/2018

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Magyar Állami Operaház

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 6 1

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Andrássy út 22.

Telefon:

+36308216309

Fax:

+361312-70-70

E-mail cím:

nyagulyemoke@opera.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2020. február 28. – 2020. március 7.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

Egyszer

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

44 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók visszajelzései alapján a továbbképzés maradéktalanul megvalósította a kitűzött célokat és megfelelt az elvárásoknak.

átlag eredmény: 5

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók visszajelzései alapján úgy értékeljük, hogy számukra a képzésen kapott információk nagyrészt újszerűek voltak.

átlag eredmény: 4,44

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A részt vevő pedagógusok a képzés gyakorlati hasznosságával maximálisan elégedettek voltak.

átlag eredmény: 4,78

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A visszajelzések alapján az alkalmazott oktatási módszerek sokszínűek, változatosak voltak mind a gyakorlati, mind az elméleti foglalkozásokon.

átlag eredmény: 4,94

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A visszajelzések alapján megállapítható, hogy a továbbképzés követelményei maximálisan teljesíthetőek.

átlag eredmény: 5

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A résztvevők megfelelőnek ítélték az ismeretek ellenőrzésének módját.

átlag eredmény: 4,96

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők közül sokan kiemelték az oktatók maximális szakmai felkészültségét, hogy naprakész és a gyakorlatban is hasznosítható ismereteket adtak át és kiváló művészeket ismertek meg a személyükben.

átlag eredmény: 4,97

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a tárgyi feltételekkel, eszközökkel, segédletekkel maradéktalanul elégedettek voltak.

átlag eredmény: 4,91

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók visszajelzései alapján úgy értékeljük, hogy mind a szervezőkkel, mind a képzés szervezetségével maximálisan elégedettek voltak a résztvevők.

átlag eredmény: 5

A kötelező 9 kérdés átlaga (a teljes képzés eredményessége): 4, 88

A válaszadási hajlandóság: 80 %

Dátum: Budapest, 2020. március 19.


Kákay István
Erkel Programiroda vezető


Dr. Főző Virág
főigazgató-helyettes



³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

