

OPERAKADÉMIA

A PEDAGÓGUS-TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

OperAkadémia (akkreditált pedagógus-továbbképzés)

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/66/2015

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

PED/1135-2/2015.

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/.....

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Magyar Állami Operaház

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 6 1

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Andrássy út 22.

Telefon:

+36308216309

Fax:

+361312-70-70

E-mail cím:

drkiszelynoemi@opera.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2018. január 18. – január 26.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?
egy alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?
50 fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók visszajelzései alapján a továbbképzés maradéktalanul megvalósította a kitűzött célokat és megfelelt az elvárásoknak.

átlag eredmény: 4,82 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók visszajelzései alapján úgy értékeljük, hogy számukra a képzésen kapott információk nagyrészt újszerűek voltak.

átlag eredmény: 4,56 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A részt vevő pedagógusok a képzés gyakorlati hasznosságával elégedettek voltak.

átlag eredmény: 4,59 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A visszajelzések alapján az alkalmazott oktatási módszerek sokszínűek, változatosak voltak mind a gyakorlati, mind az elméleti foglalkozásokon.

átlag eredmény: 4,64 (két tizedes jegyig számolva)

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A visszajelzések alapján megállapítható, hogy a továbbképzés követelményei maximálisan teljesíthetőek.

átlag eredmény: 4,68 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték az ismeretek ellenőrzésének módját.

átlag eredmény: 4,62 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők közül sokan kiemelték az oktatók felkészültségét, hogy naprakész és gyakorlatban is hasznosítható ismereteket adtak át és kiváló művészeket ismertek meg a személyükben.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a helyszínt, a környezetet maximálisan dicsérték. Többen kiemelték, hogy az Erkel Színház bejárása nagy élmény volt számukra.

átlag eredmény: 4,95 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók visszajelzései alapján úgy értékeljük, hogy mind a szervezőkkel, mind a képzés szervezetségével maximálisan elégedettek voltak a résztvevők.

átlag eredmény: 4,95 (két tizedes jegyig számolva)

A kötelező 9 kérdés átlaga (a teljes képzés eredményessége): 4,76

A válaszadási hajlandóság: 88 %

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A kapott értékelések **4,56 – 5,00** terjednek, a kötelező 9 kérdés átlaga **4,76**. Így összességében elmondható, hogy a továbbképzéssel nagyon elégedettek voltak a résztvevők. **A továbbképzésen legmagasabb értékelést az oktatók munkája és szaktudása (5,0 !!!)**, a tárgyi feltételek (4,95), valamint a továbbképzés szervezettsége (4,95) kapott. A legalacsonyabb értékelést pedig a képzésen megismert információk újszerűsége (4,56), valamint a továbbképzés gyakorlati hasznossága (4,59) kapott. Ennek ellenére ezek az értékek is magasak, a nagyon elégedett kategóriába esnek.

A számszerű értékelés mellett helyet adtunk a képzéssel kapcsolatos pozitívumok és negatívumok, valamint javaslatok feltüntetésére. Ezekből csak párat emelnék ki:

Pozitívumok:

„Remekül összeállított képzés volt, ahol öröm volt hallgatni a sok nagy szakmai tudással rendelkező művészt. Oldott, pozitív légkört tudtak teremteni azáltal, hogy személyes történetekkel fűszerezték a mondandójukat. Emellett rengeteg új és hasznos információt árasztottak ránk”

„Tavaly óta vártam az idei továbbképzést. Akkor is nagyon hasznos volt, de idén még magasabb szintű volt (zene, fotók, több gyakorlatias előadás stb.). Fantasztikus előadók, kisugárzásuk, tudásuk, lelkesedésük határtalan.”

„Dicséretes, hogy az Operaház magyarországi első emberei (igazgatói) az előadók. Pontos kezdés. Kiválóan átgondolt, igényesen felépített 4 nap volt. Változatos, érdekes, sok humorral! Nem lehet nem figyelni. Gratulálok! Értékeljük, hogy sok kulisszatitkot megtudhattunk.”

„Rendkívül érdekfeszítő volt a kulisszák mögé nézni. Jó volt látni az előadók lelkesedését, megszállottságát. Végre egy érdekes (nem unalmas) továbbképzés!”

„Igazi feltöltődés volt, minden percét élveztem. Bepillantást kaptunk ebbe a csodálatos, de ugyanakkor néha nehéz műfajba. Megmutatták a szépségét, nehézségeit, kulisszatitkait, amit egy előadást megnézve nem láthatunk.”

„Minden ének és zenetanárnak kötelező továbbképzésnek tenném, mert nem tudják mit hagynak ki!”

„Rendkívül hasznosnak tartottam. A gyakorlati bemutató órákat emelném ki, ill. az előadók személyes történeteit. Sok ötlettel gazdagodtam, melyeket az irodalom óráimon is ki fogok próbálni.”

„Szervezett, programokban gazdag, sokrétű és újszerű információt nyújtó, pedagógusi munkámban a jövőben jól hasznosítható volt ez a továbbképzés. Példa értékű!!!”

„Több évtizednyi tapasztalat után életem legjobb, leghasznosabb, elsőtől az utolsó percig érdekes, értékes továbbképzés.”

„Szakmailag kiválóan felkészült volt minden előadó. Látszik, hogy mennyire elkötelezettek. Nagyon jól éreztem magam. Pályám során rengeteg továbbképzésen vettem részt, de ez volt a legjobb!”

„Zenészként, drámapedagógus-szakvizsgával különösen hasznos dolgokat láttam és hallottam.”

„A kiírt tematikának teljes mértékben megfelelt. Elérte számomra a célját...”

Negatívumok:

„Jó lett volna egy „fél órára” beülni egy éppen zajló operapróbára.”

„60 perces szünet helyett 30-40 perc.”

„Az operakvízre sokkal több időt igényeltem volna, a zenére sem tudtam eléggé figyelni.”

„Nyilván nehéz a programba illeszteni, de több műelemzést szívesen vettem volna.”

„A műfajok keletkezéséről szóló előadások nagyon jól elő voltak adva, de a legkevésbé volt olyan a tartalma, amit csak itt tudtam volna megismerni.”

Észrevételek, javaslatok:

„Szívesen néznék több olyan órát, mint amilyen a balett volt, pl. zenekari próbát, összpóbát.”

„Egy mű színpadra állításába is betekintés egy próba megtekintése által izgalmas lenne.”

„Az előadásokra több időt kéne tervezni, hogy utánuk bőven legyen idő a kérdésekre.”

„Hangkarbantartásról, megfelelő technikáról az ének-beszéd váltásban a tanítás során jó lett volna többet hallani.”

„Kisebb (5-10 fős) csoportokban egy-egy műhelymunkát lehetne beilleszteni.”

„Talán a kvíz helyett szívesen beszélgetnék kisebb csoportokban az előadókkal. Szívesen hallanék a kellékek beszerzéséről, megnézném a jelmezeket, kellékeket. A látott előadás után (következő napon) szívesen beszélgetnék a szereplőkkel.”

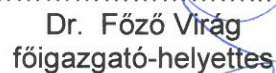
Összefoglalva

A visszajelzéseket olvasva megállapítható, hogy a képzés kiválóan sikerült, a negatívumként felsoroltakon igyekszünk változtatni, a javaslatok közül a megvalósíthatót megfogadni.

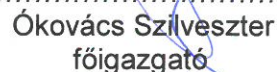
Dátum: Budapest, 2018. március 30.



Dr. Kiszely Noémi
Erkel Programiroda vezető



Dr. Főző Virág
főigazgató-helyettes



Ókovács Szilveszter
főigazgató